

CORRIENTES FILOSÓFICAS EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. COMPARAR PARA FUNDAMENTAR LA CRÍTICA**

PHILOSOPHICAL CURRENTS IN EDUCATIONAL RESEARCH. COMPARE TO FUNDAMENT THE CRITICISM

Liberio Victorino Ramírez*, Rocío Ángeles Atriano Mendieta***

RESUMEN

El objetivo de este artículo consiste en realizar un cuadro comparado para conocer los principales planteamientos de las más diversas corrientes filosóficas, las teorías explicativas e interpretativas, las teorías educativas y otras escuelas filosóficas cuyas experiencias nos sirvan como marco de referencia para la comprensión y apoyo epistemológico en las tareas de investigación y de las prácticas educativas y docentes de nuestras instituciones.

El artículo concluye que los estudios comparados sirven para las más diversas razones: para situarnos en un campo disciplinario; para aprender de las experiencias de otros; así como para tener términos de parangón y lograr mejores explicaciones de los fenómenos de la sociedad, sometidos a estudios desde la filosofía, sociología o pedagogía, entre otras interesantes disciplinas científicas.

Palabras clave: análisis comparado, filosofía, epistemología, pedagogía, investigación educativa

ABSTRACT

The objective of this article is to make a comparative table to know the main approaches of the most diverse philosophical currents, explanatory and interpretive theories, educational theories and other philosophical schools whose experiences serve as a frame of reference for understanding and epistemological support in the research tasks and the educational and teaching practices of our institutions. The article concludes that comparative studies serve the most diverse reasons: to situate ourselves in a disciplinary field; to learn from the experiences of others; as well as to have terms of comparison and achieve better explanations of the phenomena of society, submitted to studies from philosophy, sociology or pedagogy, among other interesting scientific disciplines.

Keywords: comparative analysis, philosophy, epistemology, pedagogy, educational research

** Este artículo con una revisión editorial para su mejora, se basa en la ponencia presentada en el Seminario de Humanismo y Educación, convocado por el Área de Disciplinas Humanísticas de la Preparatoria Agrícola de la Universidad Autónoma Chapingo (PAUACH), abril-diciembre, 2018, UACH, Texcoco, México.

* Profesor e investigador por la Universidad Autónoma Chapingo, México. Coordinador del ISEHMER, Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del Conacyt de México.

*** Profesora por la Universidad Pedagógica Nacional, sede Ecatepec, Estado de México. CE extension41@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

En la investigación cualitativa algunas veces se cree que no pueden hacerse comparaciones, porque su objeto de estudio no se puede medir cuantitativamente. Por lo tanto, hay en el mundo de las ideas una gran experiencia en comparar, con fines analíticos e interpretativos aspectos cualitativos de cómo, en este caso, lo hacemos con las corrientes filosóficas que se ocupan del estudio de los fenómenos educativos.

En México desde el año 2000, en el marco de los congresos nacionales que viene organizando el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), desde 1990, un grupo de investigadores de diferentes universidades públicas nos ocupamos de generar una corriente de pensamiento que bordara académicamente el estado de conocimientos del campo de la educación comparada, en los procesos de investigación y en los actos de intervención, pronto nos afiliamos a la Sociedad Mundial de Educación Comparada con sede en London, Inglaterra. Empezamos a formar el capítulo de México, e iniciamos para pensar en la educación comparada, en sus distintos ámbitos. Desde entonces hemos realizado foros y congresos para fomentar el estudio de la educación comparada en México en los ámbitos internacionales, nacionales y locales (Navarro, 2013). Actualmente contamos con muchos trabajos publicados como libros, capítulos de libros, artículos científicos en revistas arbitradas nacionales y del

extranjero, por lo que se tiene la experiencia de saber que los estudios comparados nos sirven para conocer sus similitudes de las experiencias, sus diferencias y sin duda también para la toma de decisiones de nuestros centros e institutos de investigaciones, para fundamentar la crítica, así como para explorar nuevos campos de conocimientos en los tiempos actuales (Sartori y Morlino, 1994).

A partir de un cuadro comparado vamos delimitando las percepciones filosóficas, epistemológicas, teóricas, así como sus rasgos de aplicabilidad en los procesos de investigación educativa en los tiempos y experiencias contemporáneas, desde los pensadores clásicos hasta los más actuales a groso modo.

METODOLOGÍA COMPARADA

En el siguiente cuadro comparativo²⁰ se hace un recorrido histórico a través de diecinueve rubros fundamentales, se señalan los principales postulados de más de una quincena de corrientes o doctrinas filosóficas como preámbulo para constituirse más tarde, en fuentes esenciales de teorías que se ocuparan de analizar los fenómenos sociales, así como la constitución de las sociedades contemporáneas. De igual forma se analizan sus semejanzas y diferencias entre corrientes filosóficas muy bien demarcadas, así como sus distinciones y diferencias entre las vertientes específicas que conforman o comparten una determinada orientación

²⁰ En este artículo los conceptos comparado o comparativo se usa indistintamente, pues en el hecho real tienen el mismo significado.

			clases	social.
Realismo	<p>Diversas vertientes:</p> <p>Realismo metafísico: “tiene existencia real, con independencia de ser pensadas o no”.</p> <p>Realismo ingenuo “el conocimiento es la reproducción exacta de los objetos externos”.</p> <p>Realismo crítico “reconoce el valor de la razón en el conocimiento”.</p> <p>Realismo científico (RC) “asume que es la ciencia la que proporciona el mejor conocimiento sobre la realidad”. El RC se opone al idealismo.</p>	<p>Bertrand Russel, G.E.Moore</p> <p>R. Spencer,</p> <p>E. Durkheim (1858-1916)</p> <p>Mario Bunge</p>	<p>La ciencia debe buscar la verdad</p> <p>El biologicismo social es importante</p> <p>“Las ciencias sociales y la Sociología de la Educación deben ajustarse a las Reglas del Método Sociológico y Científico”.</p> <p>“...en ningún momento la ciencia ha afirmado la inmutabilidad de la materia”</p>	<p>El mundo debe ser verdadero</p> <p>La sociedad se asemeja al cuerpo humano.</p> <p>Para conocer el mundo no hay que perder de vista la objetividad, la neutralidad.</p> <p>“La investigación científica presupone una ontología materialista y también la enriquece”</p>
Idealismo	<p>Distintas variantes:</p> <p>Idealismo ontológico: “las ideas son una existencia previa e independiente de la materia”.</p> <p>Idealismo gnoseológico: “el conocimiento de la realidad está determinado, en su forma, por nuestra conciencia”.</p> <p>Idealismo trascendental o I. Crítico: “el conocimiento se apoya en sensaciones dispersas”.</p> <p>Idealismo Extremo: “los objetos físicos son sólo</p>	<p>Platón</p> <p>E. Kant</p>	<p>La educación como conocimiento del ser.</p> <p>La educación como acto de conciencia.</p> <p>La educación como motivadora de</p>	<p>El mundo de la vida social.</p> <p>El mundo como conciencia social.</p>

	<p>ideas".</p> <p>Idealismo moderno: "pienso, luego existo".</p> <p>Idealismo alemán: "la dialéctica como concepción de la realidad y como método".</p> <p>En síntesis el idealismo se opone tanto al materialismo como al realismo. Sin embargo, "el Materialismo dialéctico toma la dialéctica de Hegel y el materialismo de Feuerbach para centrarse en las relaciones dialécticas del mundo material"</p>	<p>E. Kant</p> <p>Berkeley</p> <p>G.W.F. Hegel (1770-1831).</p> <p>(Fenomenología del espíritu).</p> <p>R. Descartes (1596-1650).</p> <p>Carlos Marx (1818-1883)</p>	<p>nuestros sentidos.</p> <p>El ideal de la educación como expresión social.</p> <p>La acción educativa como idea y luego la acción social.</p> <p>La educación como realidad en las sociedades antiguas y modernas.</p> <p>La educación como ideología dominante en las sociedades capitalistas.</p>	<p>Visión de mundo concienciada.</p> <p>La educación como visión de mundo social.</p> <p>La sociedad se educa para la acción comunicativa.</p> <p>El mundo educativo se transforma.</p> <p>Para cambiar la educación hay que transformar el mundo económico y material de la explotación de la clase dominante sobre los dominados.</p>
<p>Empirismo</p>	<p>Tesis esenciales:</p> <p>El origen de todo conocimiento es la experiencia.</p> <p>El conocimiento no es ilimitado, sólo se conoce aquello que se basa en la experiencia.</p>	<p>Locke, Berkeley, Hume, J. Stuard Mills</p>	<p>La enseñanza y el aprendizaje como elementos de la educación se adquiere en base a la experiencia</p>	<p>El mundo de la vida se vive y se conoce en base a la experiencia.</p>

	<p>El conocimiento matemático y las leyes lógicas tienen su origen en la experiencia.</p> <p>La razón, con base en la experiencia debe tener una finalidad práctica.</p>			
Racionalismo	<p>La razón es la causa principal del conocimiento.</p> <p>Todo conocimiento tiene su origen en la razón, son conocimiento a priori.</p>	Descartes, Spinoza y Leibniz	En la educación debe reinar la razón por sobre todas las cosas	Una visión de mundo eminentemente racional, la razón como ontología y como práctica.
Positivismo	<p>Premisas:</p> <p>Los hechos no deben buscarse más allá "de los límites de la naturaleza".</p> <p>Los hechos positivos deben ser aceptados "por la fe de la experiencia".</p>	<p>Francisco Bacon (1761-1626).</p> <p>Augusto Comte (1798-1857)</p>	<p>La educación debe estar acotada sólo por los límites del conocimiento.</p> <p>Una escuela positiva debe ser acorde al estadio de la sociedad positiva. Por tanto los hechos educativos positivos son aquellos que han "sido observados y analizados".</p>	<p>El reto de la filosofía debe limitarse a comprender los métodos que permitan el avance de las ciencias.</p> <p>Los hechos positivos como el conocimiento no sólo está garantizado por el fundamento empírico sino también por la "certeza metódica".</p>
Fenomenología	<p>Surge como el camino más apropiado para transformar la filosofía en "ciencia estricta" en vista de la crisis general de la ciencia ocasionada por la pretensión del positivismo de reducir a científico todo conocimiento". Por tanto, la fonomenología se entiende como "método" y como una "manera de ver" el mundo.</p>	Edmund Husserl (1859-1938)	La filosofía de la educación desde esta vertiente, buscaría hacer realidad el pensamiento educativo con rasgos de un pensamiento social latinoamericano.	La manera de ver el mundo sería en efecto, hacer de la filosofía una ciencia estrictamente práctica y en su propio contexto de aplicación.
Positivismo lógico	<p>Propone el principio de "establecer qué proposiciones son científicas y cuáles no".</p> <p>Su principio esencial consistía "en establecer un método único (la inducción) y el uso del lenguaje único</p>	R. Carnap y Carl Popper	La educación científica	El mundo basado en la razón y en la ciencia.

	(el observacional)".			
Teoría funcionalista	El funcionalismo propone estudiar las sociedades bajo el principio de lograr una armonía entre las instituciones y los procesos de socialización de sus integrantes.	Emilio Durkheim (1858-1916)	La educación es la condición para la socialización de las generaciones jóvenes por las adultas.	Visión de mundo funcional y armónica para una sociedad sin conflictos.
Teoría de sistemas	Desde la teoría de sistema, se observa que el sistema social es autorreferente, lo que significa que se refiere a sí mismo tanto en la constitución de sus elementos como en sus operaciones fundamentales.	Niklas Luhmann (1927-...)	Una filosofía de la educación vista como un sistema, el sistema educativo ligado a otros subsistemas que se desenvuelven en la vida social.	Visión de mundo diferente al funcionalismo y al neofuncionalismo, o estructural-funcionalismo, más acorde con la teoría de la estructuración social.
Teorías neomarxistas	<p>Distintas variantes:</p> <p>Neomarxismo analítico: retoma al marxismo original en sus concepciones temáticas centrales, buscando algunos temas específicos mediante enfoques sintéticos.</p> <p>Neomarxismo funcional: retoma los postulados del marxismo aunque un poco diferente a los planteamientos del estructural funcionalismo de Parsons. Su principal tesis: "los fenómenos sociales se explican por las consecuencias positivas que tienen para el sistema global..."</p> <p>Neomarxismo posmoderno parte de una crítica al marxismo ortodoxo "que no son los intereses materiales los que explican el comportamiento social, sino las ideas que las personas se hacen de tales intereses".</p>	<p>John Roemer (1982, Cambridge University)</p> <p>Gerald Cohen (1978, Madrid).</p>	<p>Una filosofía de nueva noción de la educación como extensión de la lucha de clases.</p> <p>Sostiene una filosofía de la educación de integración y cambio o transformación de todo el sistema social</p> <p>La educación como hegemonía, para su transformación debe</p>	<p>Visión de mundo de una transformación integral en donde la escuela y la educación son puntales clave del cambio.</p> <p>El mundo de la educación debe promover cambios dialécticos de crecimiento y desarrollo de lo cuantitativos a lo cualitativo.</p> <p>Los cambios deben ser</p>

		Antonio Gramsci (1896-1938). Ernesto Laclau y Chantal Mouffe (1987)	colocarse desde la superestructura.	democráticos y se deben iniciar desde el mismo capitalismo hacia una hegemonía socialista.
Teoría crítica o escuela de Fráncfort	Parte de una crítica al marxismo, especialmente desde a sus tesis centrales. Para la Teoría Crítica (TC) "la lucha de clases ya no es el motor de la historia sino, la confrontación hombre-naturaleza, o sea, la confrontación sujeto-objeto".	Max Horkheimer, Marcuse, Adorno, Jürgens Habermas, entre otros.	La filosofía de la educación reconoce que, en efecto, la condición de clase no es siempre la responsable del éxito o fracaso escolar	El mundo de la vida educativa está condicionado por la estructura cultural y social de la sociedad capitalista.
Teoría de la acción comunicativa de Habermas	Reconoce que la acción comunicativa es una respuesta frente a la acción instrumental propuesta por Marx." Mientras que en Marx la acción y la racionalidad instrumental se relaciona con el trabajo, la acción y racionalidad comunicativa se relacionan con la interacción de los sujetos".	Jürgens Habermas	La educación como proceso de enseñanza y aprendizaje debe darse mediante una acción comunicativa.	El mundo de la vida es una extensión de la acción comunicativa. En este nivel es donde se interaccionan los sujetos.
Interaccionismo simbólico	Este parte de la idea que es más importante conocer a las colectividades o grupos de personas, que quedarse sólo a nivel de las estructuras.	George H. Mead Ervin Goffman	La filosofía de la educación tiene como eje central la colectividad y los apoyos de grupos de personas.	La visión de mundo pone énfasis en los grupos de personas antes que cualquier otro sector.
Etnometodología	Se define como el estudio de los conocimientos del sentido común y de los métodos y procedimientos que las personas corrientes utilizan para darle sentido.	Harold Garfinkel	La filosofía de la educación contempla una acción en colectividad	Importa demasiado centrar la acción en la colectividad
Constructivismo	Es un conjunto de teorías desde las cuales cada una de ellas hace referencia a distintos aspectos de la construcción del conocimiento.	Jean Piaget (1896-1980) Lev Vygotsky (1896-1934) David Ausubel	La filosofía de la educación en esta vertiente teórica no concibe al conocimiento como una mera transmisión de saberes, sino como una construcción de conocimiento como saber social.	La visión de mundo consiste en ver a la sociedad como un conjunto organizaciones sociales, entre esa la escuela y la educación como espacios de construcción de la realidad, llamada conocimientos.
Teoría constructivista	Centra sus argumentos en los principales cambios que registra el proceso de	Jean Piaget (1896-1980)	Una filosofía de la educación con visión peculiar en el	Esta visión de mundo es básica para el desarrollo

de Piaget	crecimiento y desarrollo del niño. Identifica el desarrollo cognoscitivo en cuatro etapas.		desarrollo cognoscitivo del niño.	científico en este campo de conocimiento.
Teoría socio-histórica y cultural de Vygotsky	Esta teoría se inscribe en el vasto campo de la psicología cognoscitiva. Reconoce que el aprendizaje precede temporalmente al desarrollo mental, a diferencia de Piaget, para quien ese desarrollo es condición necesaria para el aprendizaje. Además "la solución de problemas y las representaciones de las diversas formas de conducta varía según sea el contexto sociohistórico en el cual vive la persona".	Lev Vygotsky (1896-1934)	Una concepción que reconoce que el contexto sociohistórico cultural influye determinantemente en el proceso de formación (enseñanza y aprendizaje) del niño y los adultos.	Una visión de mundo no dada, no inmutable y para siempre sino es vista bajo una realidad cambiante según "el modo de producción y la estructura en el cual se socialice la persona".
Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel	Su argumento central es que el aprendizaje significativo (AS) es efectivo solo "si la tarea de aprendizaje puede relacionarse, de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra), con lo que el alumno ya sabe y si éste adopta la actitud de aprendizaje correspondiente para hacerlo así".	David Ausubel	La filosofía de la educación parte de una concepción radicalmente diferente frente al aprendizaje por repetición (o incluso el de memorización). El AS es el más recomendable porque genera conocimiento más importante en el sujeto.	Una visión de mundo centrado en la curiosidad y creatividad de los sujetos cognoscentes. Una verdadera formación innovadora en un mundo escolar educativo atrapado por el enciclopedismo.
Pedagogía crítica	El argumento clave de la pedagogía crítica es que la formación e información que se imparte en las escuelas debe considerar el contexto social concreto de la sociedad en la cual se procesa la educación. En consecuencia, la pedagogía crítica debe ser el principal instrumento para el desarrollo de una "conciencia crítica" entre la mayoría de la población pobre de nuestros países. Esta corriente se complementa con otras vertientes como las teorías de la reproducción-resistencia en todo el	Paulo Freire	Una filosofía de la educación que parte de una acre crítica a la educación tradicional, especialmente la bancaria. Propone una educación con conciencia crítica para la transformación social.	Frente a un mundo inamovible, la visión de mundo de esta corriente teórica le apuesta a que desde la escuela y la educación se puede cambiar el mundo hacia una "sociedad deseable" con principios democráticos y de una mejor justicia social, hacia una vida libertaria.

	<p>mundo.</p>	<p>Henry Giroux Peter McLaren</p>	<p>La filosofía de la educación concibe el espacio escolar no sólo como la reproducción de la ideología dominante o de la estructura de desigualdad social, sino que rescatan y ubican a la escuela como un espacio para la creatividad y la resistencia en el mundo educativo.</p>	<p>La visión de mundo concibe a la sociedad como una constelación en la que la escuela y el mundo de la educación son susceptibles de cambio y transformación social en beneficio de los grupos y sectores más pobres.</p>
--	---------------	---------------------------------------	---	--

<http://www.monografias.com/trabajos67/filosofia-educacion/filosofia-educacion.shtml>

REFLEXIONES FINALES

Una vez hecho el recorrido por las más diversas corrientes filosóficas y teorías educativas, se reconoce que en la investigación de las ciencias sociales, los estudios comparados cumplen distintos objetivos entre, según el ya clásico planteamiento de Sartori y Morlino (1994) quien sostiene que los estudios comparados sirven para las más diversas razones: 1ra. Para situarnos en un campo disciplinario, 2º. Para aprender de las experiencias de otros, 3ª. Para tener términos de parangón y para lograr mejores explicaciones de los fenómenos de la sociedad, sometidos a estudios desde la filosofía, sociología o pedagogía, entre otras interesantes disciplinas científicas. Y agregando que desde nuestra experiencia de largos años como investigador y docente en los estudios de posgrado, en tiempos actuales hacemos comparación entre los campos multi, inter y transdisciplinarios en problemas tan complejos como la problemática ambiental, la producción de alimentos, entre otros, que exigen este tipo de perspectivas analíticas.

Para los fines de este trabajo, el aprendizaje logrado en este ejercicio parece inclinarse por la tercera razón que expone el sociólogo italiano. En el cuadro comparado, describimos concepciones filosóficas y tradiciones científicas, comparamos y señalamos las semejanzas y diferencias entre grandes corrientes filosóficas o escuelas de pensamiento que sirven de

referencia para la construcción de las variadas teorías educativas, tanto de las teorías explicativas como de las interpretativas.

Sin duda el aprendizaje más importante es la comprensión de las posiciones filosóficas, desde sus más diversas versiones, así como de las teorías, posiciones epistemológicas, ontológicas y axiológicas que nos llevó a entender cuál de los dos grupos de teorías: explicativa o interpretativa, es más acorde a la realidad de nuestro quehacer como docentes o como investigadores de la realidad educativa de nuestros establecimientos escolares. Con la expresión de las columnas del cuadro comparado, pero sobre todo, de cómo la filosofía como visión de mundo, filosofía de la educación, que nos permita su aplicación en nuestros espacios concretos de los establecimientos educativos donde nos desarrollamos como docentes, y como, en algunos casos, como profesores que convivimos con estudiantes de licenciatura y posgrado (maestría y doctorado), por tanto con futuros investigadores para el fortalecimiento de nuestros campos de estudio y la solución de problemas que obstruyen el desarrollo académico de nuestras instituciones de ciencias y tecnologías.

Estamos seguros, que las teorías de corte interpretativas tienen más preferencias, y quizá, son las más adecuadas para la

transformación social de nuestras realidades socioeducativas que debemos indagar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Heller A. (1971). *Sociología de la vida cotidiana*. México, Siglo XXI.

Navarro M.A. (2013). *Comparar en educación: diversidad de intereses, diversidad de enfoques*. Universidad Autónoma de Tamaulipas, Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, Ed. Ciudad Victoria.

Sartori, G. y Morlino L. (1994). *La comparación en las ciencias sociales*. Madrid, Ed. Alianza.

Victorino R.L. (1996). *Enfoques sociales para el estudio de la educación*. México, Ed. UNAM-UAG-UACH.

Victorino R.L. (2006). *Procesos de evaluación en la universidad en Hispanoamérica. La experiencia de los 90s*. México, Ed. UACH.

Victorino R.L. (2015). *Perspectivas socioeducativas e innovación curricular. Ideas para comprender la Universidad en una transición de siglo*. México, Ed. UACH.